№ 114 Суббота, 24-го сентября 1905 года. Годъ изданія 66. № 114

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи, въ магазинѣ общества потребителей, и въ книжныхъ магазинахъ Сыркина и Іоффе, писчебумажныхъ магазинахъ де-Ноткина и І. Л. Шика, и въ парфюмерномъ магазинѣ Зандберга. Розничная продажа производится тамъ же. Въ Гомелѣ подписка и розничная продажа «Мог. Губ. Вѣд.» производится въ кн. магазинѣ Захарьина, въ Оршѣ въ кн. маг. Подземскаго и въ другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ «Губ. Вѣд.» назначена плата отъ строки петита въ столбцѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 16 к. и за 3 раза 20 коп.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

Газета общественная и литературная.

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

свыше-же 3 разъ по 5 к. за каждый разъ и каждую строку петита въ столбцѣ, а за объявленія передъ текстомъ плата удваивается.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости изданіе второе» цѣна 4 рубля въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к.

2) На оффиціальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.

3) На оба изданія вмѣстѣ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р.

По соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и библіотекахъ Могилевской губ.

По случаю праздника въ понедѣльникъ 26 сентября Св. Іоанна Богослова слѣдующій № Губернскихъ Вѣдомостей выйдетъ въ четвергъ 29 сентября, а въ воскресенье 25, понедѣльникъ 26, вторникъ 27 и среду 28 выйдутъ телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

ВОЗЗВАНІЕ

союза для борьбы съ дѣтскою смертностью въ Россіи.

Обращаемся къ людямъ добрымъ и милосерднымъ. Остановитесь. Выслушайте. Помогите.

Среди бѣдствій народа русскаго есть одно неизмѣримое, отнимающее столько жизней, сколько не уноситъ ни война, ни холера, ни чума, соединившись вмѣстѣ. Это бѣдствіе—ужасающая дѣтская смертность. По отзыву ученыхъ, нигдѣ на свѣтѣ не умираетъ такъ много грудныхъ младенцевъ, какъ въ Россіи. Ни христіанскій, ни мусульманскій міръ, ни даже язычники не знаютъ этого бѣдствія въ такихъ размѣрахъ, и оно не ослабѣваетъ, а все растетъ.

Съ древнихъ временъ признакомъ счастья народнаго служитъ долголѣтіе. Чѣмъ больше людей достигаетъ зрѣлаго и преклоннаго возраста, тѣмъ обезпеченнѣе жизнь. Россія еще сто съ небольшимъ лѣтъ считалась страной благополучной въ этомъ отношеніи. По словамъ профессора Ю. Э. Янсона, въ концѣ XVIII вѣка смертность въ Россіи опредѣлялось въ 20 человѣкъ (на тысячу). Но уже въ 1816—20 г. смертность повысила до 23, а къ концу XIX вѣка перевалила за 30, и теперь кое-гдѣ доходитъ до 50 и выше. Мѣстами рождаемость уже не покрываетъ смертности и населеніе идетъ на убыль. Между тѣмъ во всѣхъ христіанскихъ странахъ, гдѣ быстро двинулось просвѣщеніе, смертность за то же столѣтіе быстро понизилась, дойдя въ Норвегіи до 16, а въ Австраліи даже до 11—12 на тысячу. Такимъ образомъ сравнительно съ этими странами мы теряемъ нѣсколько милліоновъ человѣкъ ежегодно, которые погибли напрасно и могли бы жить. Столь огромная и все растущая смертность въ Россіи вызывается множествомъ причинъ, но главная изъ нихъ, по свидѣтельству врачей,—это губительныя условія, въ которыхъ находятся только что родившіеся младенцы. Еще до рожденія многіе изъ нихъ обречены на гибель. Тяжкій трудъ матерей, изнуренье, зимній холодъ, пьянство, нравственныя тревоги—все это ведетъ къ тому, что дѣти уже рождаются на свѣтъ малоспособными къ жизни. Самые роды обставлены варварскими условіями. Бабы-повитухи пускаютъ въ ходъ средства дикарей, подвѣшиваютъ родильницъ, встряхиваютъ, перетягиваютъ, вмѣсто акушерскихъ щипцовъ ковыряютъ простой палкой во внутренностяхъ роженицы; родившагося младенца парятъ въ банѣ, обкуриваютъ, кравятъ, трясутъ головой внизъ, сажаютъ въ горячую печь на лопатѣ, опаиваютъ и т. п. Спеленатый въ грязныхъ тряпкахъ и часто брошенный на присмотръ малолѣтнихъ ребятъ, грудной младенецъ заживо гніетъ въ собственныхъ изверженіяхъ, заѣдаемый насѣкомыми. Въ гнилой подстилкѣ и даже на тѣлѣ ребенка, въ глазахъ, часто заводятся черви. Младенцы, выдержавшіе эти муки, всего чаще гибнутъ отъ холода или отъ отравы, которая дается въ видѣ гнилой соски вмѣсто материнаго молока. По свидѣтельству врачей, эта соска (изъ жеваннаго хлѣба, каши и т. п.) уноситъ въ Россіи болѣе жизней, чѣмъ всѣ непріятельскія нашествія. Лѣтомъ, когда бабы въ полѣ, по деревнямъ свирѣпствуетъ ужасающій дѣтскій поносъ, который „смываетъ" иной разъ всѣхъ грудныхъ младенцевъ. Изъ тѣхъ-же, что остаются въ живыхъ, выростаетъ населеніе хилое и малосильное, далеко не такое, какимъ могло бы быть по природѣ. И такъ какъ смертность, подобно лавинѣ, растетъ, то по словамъ доктора В. И. Гребенщикова, «мы съ полнымъ правомъ можемъ сказать, что не пройдетъ и 150 лѣтъ, какъ начнется безусловное вымираніе населенія».

Что всего поразительнѣе, особенно высока дѣтская смертность въ коренномъ великорусскомъ населеніи. У евреевъ, у татаръ, даже у вотяковъ язычниковъ смертность дѣтей гораздо ниже, такъ какъ у инородцевъ въ силу религіознаго закона кормленіе дѣтей признается какъ священный долгъ. Ни еврейки, ни татарки не замѣняютъ собственнаго молока соской, это исключительно русскій обычай и одинъ изъ самыхъ гибельныхъ. По общему свидѣтельству, отказъ отъ кормленія младенцевъ грудью—главная причина ихъ вымиранія. Повышенная смертность влечетъ за собою повышенную рождаемость, которая напрасно обременяетъ семьи бѣдняковъ трудомъ беременности и болѣзней съ нею связанныхъ, муками родовъ, тревогами ухода за дѣтьми и, наконецъ, горемъ преждевременной потери ихъ. Въ то время какъ въ Псковской губерніи, по словамъ д-ра Рауха, въ 1890 г. умерло изъ каждой тысячи моложе года 829 человѣкъ, въ Норвегіи умираетъ на тысячу 95.

Это сплошное мученичество и вымираніе русскихъ младенцевъ слѣдуетъ разсматривать какъ непрерывную и все растущую катастрофу. Откладывать спасенье гибнущихъ нельзя. Необходимо изъ всѣхъ силъ спѣшить, иначе бѣдствіе можетъ сдѣлаться неодолимымъ. Въ Петербургѣ основанъ и утвержденъ правительствомъ всероссійскій союзъ борьбы съ дѣтской смертностью. Много лицъ самаго разнообразнаго положенія примкнули къ нему и 12-го декабря 1904 г. союзъ открылъ свои дѣйствія.

Обращаемся къ людямъ разума и сердца. Знайте, что съ этихъ поръ уже есть раскинутая по всей Россіи организація для борьбы съ народной гибелью. Помните, что есть союзъ, зовущій васъ на помощь и готовый вамъ помочь. Помните, что каждая жертва ваша, каждое участіе будетъ принято съ молитвой и безконечной благодарностью въ тѣхъ лачугахъ, гдѣ одичавшія отъ горя матери рождаютъ дѣтей для того, чтобы почти тотчасъ же зарыть ихъ въ могилу. Обращаемся къ людямъ всякаго состоянія, къ помѣщикамъ, священникамъ, народнымъ учителямъ, къ крестьянамъ и торговымъ людямъ. Обращаемся къ преосвященнымъ архіереямъ, къ губернаторамъ и властямъ губернскимъ и уѣзднымъ, къ дѣятелямъ земства и городовъ. Примите участіе въ этой начинающейся борьбѣ со смертью, войдите въ союзъ, который только тогда будетъ дѣйствительнымъ, когда охватитъ всю страну.

Изъ устава союза (онъ можетъ быть высланъ каждому желающему) вы увидите, какія даны огромныя права этой организаціи и какъ широко открытъ въ него доступъ всѣмъ, безъ различія состояній, вѣры, званія и матеріальнаго достатка. Даже круглые бѣдняки могутъ быть участниками святого дѣла, и ихъ жертва—личнымъ трудомъ—самая желанная и необходимая.

Опытомъ дознано, что наиболѣе дѣйствительными средствами для борьбы съ дѣтской смертностью служатъ дѣтскія ясли и пріюты, учрежденія для раздачи молока, лечебные и санитарные пункты, а также вмѣстѣ съ общимъ подъемомъ народной жизни—живая проповѣдь просвѣщеннаго и нравственнаго воспитанія. Нужны средства, еще нужнѣе—знаніе, и всего необходимѣе горячее сочувствіе къ гибнущимъ. Уставъ союза даетъ право открывать по всей Имперіи мѣстные отдѣлы всюду, гдѣ соберется нѣсколько десятковъ лицъ, желающихъ начать эту борьбу. Съ самыми маленькими средствами есть возможность принести крайне существенную помощь.

На первыхъ порахъ всероссійскій союзъ для борьбы съ дѣтской смертностью нуждается во вниманіи къ нему, въ ознакомленіи съ его задачами. По всей Россіи разсѣяны благородные и сострадательные люди, которые уже давно, въ мѣрѣ силъ, ведутъ борьбу съ тѣмъ же грознымъ зломъ, лечатъ, устраиваютъ ясли, и т. п., но ихъ усилія парализованы одиночествомъ. «Одинъ въ полѣ не воинъ», думаетъ каждый, и сдается. Пусть же знаютъ эти великодушные люди, что они могутъ быть соединены въ одну великую армію, въ одинъ тѣсный союзъ, который единеніемъ своимъ создастъ силу. Тяжелыя времена переживаютъ Россія и каждый, кто можетъ помочь народу, обязанъ поспѣшить это сдѣлать.

С требованіями устава, членскими взносами, пожертвованіями, запросами, предложеніями и т. п. слѣдуетъ обращаться къ Правленіе «Союза», Спб., Галерная 7. Предсѣдатель союза—Членъ Государственнаго Совѣта генералъ Христофоръ Христофоровичъ Роопъ. Секретарь—докторъ В. Г. Дементьевъ. Членами совѣта и правленія состоятъ профессора, врачи, писатели и др. общественные дѣятели Петербурга. Членскій взносъ—отъ 50 к. до 5 р. въ годъ. Литературнымъ источникомъ для ознакомленія съ вопросомъ о дѣтской смертности можетъ служить брошюра д-ровъ Гребенщикова и Соколова «Смертность въ Россіи и борьба съ нею», ц. 50 коп. (продается въ пользу деревенскихъ яслей), а также диссертація д-ра В. И. Никитенко «Дѣтская смертность въ Европейской Россіи», Спб. 1901.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ПРИКАЗЪ

По вѣдомству министерства юстиціи,

31 августа 1905 г. за № 20.

Переводится на службу по вѣдомству министерства юстиціи, согласно прошенію, земскій начальникъ 5 уч. гомельскаго уѣзда, могилевской губерніи тит. сов. Смоленскій, съ причисленіемъ къ сему министерству.

(Прав. Вѣст. 1905 г. № 200).

РАСПОРЯЖЕНІЕ, ОБЪЯВЛЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ

главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ.

Объ утвержденіи правилъ объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса на основаніи законовъ 12-го мая 1897 года и 19-го апрѣля 1904 года. Исправляющій должность главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, 3-го іюня 1905 г., донесъ правительствующему сенату, для распубликованія, что закономъ 19-го апрѣля 1904 г. (ст. ст. 15 и 44), распубликованнымъ въ № 76 «Собр. узак. и расп. Прав.» за 1904 г., прав разрѣшенія безплатнаго отпуска лѣса и отвода казенныхъ земельныхъ участковъ сельскимъ начальнымъ училищамъ, въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію губернскому, за исключеніемъ губерній прибалтійскихъ, и въ губерніяхъ тобольской, томской, енисейской и иркутской, предоставленное закономъ 12-го мая 1897 г. министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ, передано начальникамъ управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ, въ предѣлахъ нормъ, установляемыхъ для этого министерствомъ.

Въ виду такого измѣненія закона 12-го мая 1897 г. оказалось необходимымъ, взамѣнъ изданныхъ на основаніи ст. 10 сего закона и распубликованныхъ въ № 109 „Собр. узак. и расп. Прав." за 1901 г. правилъ объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, выработать новыя по сему предмету правила, согласованныя съ закономъ 19-го апрѣля 1904 года.

На этомъ основаніи, по соглашенію съ министерствомъ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроромъ святѣйшаго синода, были выработаны и утверждены бывш. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, 12-го марта 1905 года, нижеприведенныя правила объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, на основаніи законовъ 12-го мая 1897 г. и 19-го апрѣля 1904 года.

ПРАВИЛА

объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса на основаніи законовъ 12-го мая 1897 года и 19-го апрѣля 1904 года.

(Утверждены министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ 12-го марта 1905 года.)

§ 1. Ходатайства, возбуждаемыя на основаніи статей 2-й и 9-й закона 12-го мая

1897 г.), обращаются къ директорамъ народныхъ училищъ, епархіальнымъ и губернскимъ училищнымъ совѣтамъ, уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, по принадлежности.

Примѣчаніе. Уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздные училищные совѣты всѣ поступившія къ нимъ ходатайства представляютъ: первыя—въ епархіальные училищные совѣты, а вторые—въ губернскіе училищные совѣты.

§ 2. Директора народныхъ училищъ и епархіальные и губернскіе училищные совѣты направляютъ поступившія ходатайства объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса въ мѣстныя управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ, съ присовокупленіемъ своихъ заключеній о томъ, заслуживаютъ ли и въ какой мѣрѣ, и ходатайства какихъ училищъ, удовлетворенія.

Въ губерніяхъ: виленской, ковенской, гродненской, минской, могилевской и витебской на предварительное заключеніе училищныхъ совѣтовъ поступаютъ ходатайства объ удовлетвореніи нуждъ училищъ, содержимыхъ не только сельскими обществами и частными лицами, но и на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Ходатайство объ отпускѣ училищамъ казеннаго лѣса должны направляться въ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ по каждой губерніи или епархіи одновременно, не позднѣе 1-го февраля.

§ 3. Директорамъ народныхъ училищъ и епархіальнымъ и губернскимъ училищнымъ совѣтамъ, при направленіи означенныхъ въ предшествующемъ параграфѣ ходатайствъ въ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ, надлежитъ объяснять:

А. По ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ отъ казны участковъ: представляютъ ли училища, для которыхъ эти участки испрашиваются, необходимыя условія прочнаго существованія, какое число учащихъ и учащихся уже состоитъ или предполагается въ каждомъ училищѣ, имѣется ли уже при училищѣ земельный участокъ, а если имѣется, то въ какой площади и предоставленъ ли онъ училищу въ постоянное пользованіе, или только на время, равно какъ и то, для какихъ ближайшихъ цѣлей испрашиваются въ пользу училищъ казенные участки и могутъ ли этими участками, по мѣстоположенію ихъ, непосредственно пользоваться учащіе и учащіеся.

Примѣчаніе. При ходатайствахъ объ отводѣ училищамъ земельныхъ участковъ, пространствомъ болѣе 3 дес., учебныя начальства (§ 1) должны тщательно выяснить, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, тѣ особыя обстоятельства, по которымъ отводъ участковъ въ нормальномъ размѣрѣ являются недостаточнымъ.

Б. По ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство, причины, вызывающія необходимость безденежнаго отпуска лѣса, а также число учащихъ и учащихся, имѣющихъ помѣщаться въ проектируемыхъ къ постройкѣ училищныхъ зданіяхъ, на отопленіе же—число кухонныхъ очаговъ и комнатныхъ печей, имѣющихся въ школьныхъ зданіяхъ.

Примѣчаніе. При испрошеніи разрѣшенія на отпускъ лѣса для постройки или исправленія училищныхъ зданій должны прилагаться смѣтныя исчисленія потребнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ, разсчитаннаго въ бревнахъ и жердяхъ и мелкихъ матеріалахъ, если таковые могутъ быть употреблены на постройку.

§ 4. Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ, при разрѣшеніи ходатайствъ объ отводѣ народнымъ училищамъ земельныхъ участковъ, площадью не свыше 3 дес., сообщаютъ директорамъ народныхъ училищъ и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ свѣдѣнія о томъ, изъ состава какихъ именно казенныхъ оброчныхъ статей или лѣсныхъ дачъ могутъ быть выдѣлены руководствоваться нормами, указанными въ приложеніи къ § 178 вышеупомянутой инструкціи.

§ 6. Въ случаѣ отказа управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленій государственныхъ имуществъ въ удовлетвореніи ходатайствъ объ отводѣ просимыхъ земельныхъ участковъ или объ отпускѣ лѣса, директора народныхъ училищъ и епархіальные и губернскіе училищные совѣты, если признаютъ таковой отказъ неосновательнымъ, направляютъ означенныя ходатайства въ департаментъ государственныхъ земельныхъ имуществъ или въ департаментъ лѣсной, по принадлежности, съ приложеніемъ подлинныхъ отзывовъ мѣстныхъ управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ, управленій государственныхъ имуществъ и всѣхъ приложеній къ этимъ отзывамъ. Такимъ же образомъ должны направляться и ходатайства объ отводѣ участковъ площадью болѣе 3 дес. (примѣчаніе къ § 3—А).

§ 7. Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственныхъ имуществъ о всѣхъ разрѣшенныхъ ими ходатайствахъ объ отводѣ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса представляютъ въ департаменты лѣсной и государственныхъ земельныхъ имуществъ два раза въ годъ (къ 15-му августа и 15-му февраля) отчеты по установленной формѣ.

«Прав. Вѣстн. № 200».

Отголоски войны.

Нижеслѣдующій приказъ ген. Куропаткина по 1-й манчжурской арміи, отъ 4-го іюля с. г. за № 193, проливаетъ свѣтъ на одну изъ главнѣйшихъ причинъ нашихъ неудачъ въ минувшей войнѣ—на недостаточную подготовленность военныхъ начальниковъ.

«Въ минувшій годовой періодъ нашихъ дѣйствій противъ противника обращаютъ на себя вниманіе нѣкоторые основные недостатки въ руководствѣ боемъ со стороны начальствующихъ лицъ, которые выражаются главнымъ образомъ въ слѣдующемъ:

1) Въ отсутствіи знанія силъ и расположенія противника.

2) Въ незнаніи начальствующими лицами, гдѣ находятся и что дѣлаютъ подчиненныя имъ части и въ чемъ онѣ нуждаются.

3) Въ отсутствіи связности дѣйствій сосѣднихъ частей войскъ и отсутствіи стремленія къ взаимной выручкѣ.

4) Въ растянутости боевыхъ порядковъ.

5) Вводѣ частей въ бой малыми отрядами.

6) Не всѣ начальствующія лица находились тамъ, гдѣ удобнѣе управлять войсками; нѣкоторыя изъ нихъ были слишкомъ впереди или отъѣзжали далеко назадъ, не руководили боемъ и теряли связь съ подчиненными частями.

7) Во время боя начальствующія лица не устанавливали порядокъ донесеній отъ подчиненныхъ имъ частей, а потому сами не получали своевременно донесеній и таковыхъ не посылали высшимъ начальникамъ.

8) Въ чрезмѣрной пассивности дѣйствій.

Обращая на это вниманіе начальниковъ всѣхъ степеней, прошу все изложенное принять къ руководству и исполненію во время ученій и маневровъ, производимыхъ въ войскахъ въ настоящее время, дабы въ лучшей мѣрѣ, чѣмъ то было ранѣе, подготовиться къ руководству войсками начальникамъ всѣхъ степеней, начиная съ командировъ полковъ и артиллерійскихъ дивизіоновъ».

Мѣстный отдѣлъ.

—— **Церковный листокъ.** Сегодня 24 сентября въ 11 часовъ утра Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ Епископъ Могилевскій и Мстиславльскій будетъ служить панихиду въ храмѣ женскаго духовнаго училища, по случаю сороковаго дня со дня смерти попечителя названнаго училища, 1-й гильдіи купца Ивана Михайловича Терентьева.

25 сентября въ 9 часовъ утра Его Преосвященство будетъ служить въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію.

26 сентября въ 9 ч. утра Его Преосвященство въ томъ же соборѣ будетъ служить божественную литургію.

—— **Новое назначеніе.** Указомъ св. правительствующаго синода настоятель могилевскаго братскаго монастыря о. архимандритъ Аѳанасій, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, уволенъ на покой.

На его мѣсто тѣмъ же указомъ опредѣленъ преподаватель могилевской духовной семинаріи, о. іеромонахъ Мелхиседекъ, вступившій уже въ отправленіе своихъ обязанностей.

—— **Археологическія изысканія.** По просьбѣ Императорской археологической коммиссіи, проживающимъ въ Могилевѣ археологомъ Е. Р. Романовымъ минувшимъ лѣтомъ произведены въ нашей губерніи археологическія изысканія.

Въ программу изслѣдованій входило прибрежье Днѣпра отъ гор. Могилева до устья Припяти, но вслѣдствіе весьма ранняго прекращенія навигаціи и неблагопріятной погоды, изслѣдователь произвелъ изысканія только въ могилевскомъ, быховскомъ и рогачевскомъ уѣздахъ, отложивъ выполненіе другихъ частей программы до будущаго года.

Археологическія раскопки произведены Е. Р. Романовымъ въ Новомъ-Быховѣ, Лучинѣ, Солономъ, Проскурнихъ, Канонкѣ, Кардонѣ и Грязивцѣ.

Наименьшій интересъ въ научномъ отношеніи представили курганы новобыховскіе, лучинскіе и грязивецкіе, которые оказались почти всѣ, перерытыми раньше кладоискателями, и гдѣ встрѣчались почти исключительно мужскія погребенія безъ предметовъ обихода. Въ Грязивцѣ вскрытъ одинъ курганъ съ трупосожженіемъ въ могилѣ, что въ нашей мѣстности встрѣчается довольно рѣдко.

Всѣ остальныя насыпи, вскрытыя изслѣдователемъ, заключали обыкновенныя погребенія съ разнообразнымъ ритуаломъ: погребеніемъ на материкѣ, безъ гробовищъ и въ дубовыхъ колодахъ; погребеніемъ въ материкѣ на доскахъ или въ дубовыхъ гробахъ, и также въ колодахъ, на глубинѣ, иногда доходившей до двухъ аршинъ—что представляетъ у насъ большую рѣдкость.

Трупосожженій, кромѣ одного случая, не было. По цѣльности типа погребенія и по богатству обстановки особенно выдѣлялись курганы солонскіе, проскурнинскіе и въ особенности кардонскіе, давшіе весьма богатый археологическій матеріалъ.

Вскрытыя насыпи относятся къ періоду дохристіанскому, приблизительно къ VIII—XI вв. Отчетъ Е. Р. Романова о произведенныхъ изслѣдованіяхъ будетъ напечатанъ въ „Изв. Арх. Ком.“, предметы же, найденные при раскопкахъ и на поверхности могильниковъ, будутъ предъ отсылкою въ Петербургъ, на нѣкоторое время выставлены для обозрѣнія публики въ могилевскомъ церковно-археологическомъ музеѣ, хранителемъ котораго состоитъ г. Романовъ.

Чрезъ наше посредство почтенный изслѣдователь приноситъ искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, такъ или иначе облегчившимъ ему выполненіе возложенной на него задачи, причемъ особенно благодаритъ священника солонской церкви о. Сотайчевскаго, стрѣшинскаго урядника г. Давыдова и недойскаго старшину г. Тимошенкова, внимательному отношенію которыхъ къ его порученію, онъ въ значительной степени обязанъ достигнутыми результатами.

—— **Въ пользу семьи солдатки Народовой.** Въ № 113 «Мог. Губ. Вѣд.» была помѣщена замѣтка подъ заглавіемъ «Обратите вниманіе» о безпомощномъ состояніи семьи солдатки Ульяны Народовой. Читающая публика обратила вниманіе на эту замѣтку, и въ результатѣ образовался немногочисленный кружокъ лицъ, который изъявилъ желаніе собирать ежемѣсячно 5 руб. на содержаніе малолѣтняго сына Народовой, Егора, дабы на эти деньги помѣстить его на особую квартиру и опредѣлить въ школу. Желающіе присоединиться къ пожертвованіямъ для составленія этой суммы могутъ заявить объ этомъ нашей редакціи. Списокъ жертвователей будетъ опубликованъ. А пока въ редакцію „Губ. Вѣд.“ поступило въ пользу Народовой 40 коп. отъ лица, пожелавшаго быть неизвѣстнымъ, и 5 руб. отъ отст. подполковника Н. Д. Крузе. Деньги въ тотъ-же день переданы редакціей чрезъ довѣренное лицо по назначенію.

—— **Метеорологическія наблюденія.** Наблюдатель метеорологической станціи въ с. Голошевкѣ оршанск. у., свящ. В. И. Зыковъ, сообщаетъ намъ слѣдующіе выводы за истекшій сентябрь мѣсяцъ по нов. ст. (съ 19 авг. по 17 сент.). Господствующими вѣтрами были сѣверо-западные и сѣверные, довольно слабые; дней съ яснымъ небомъ—3, съ пасмурнымъ—15, съ атмосферными осадками—14, сумма осадковъ 71,0 милим., наибольшее суточное количество 19-го числа 12,5 милим. Температура по Ц.: наибольшая +26,8°, наименьшая +4,6°, средняя за мѣсяцъ +11,8°. Гроза наблюдалась три раза.

Въ сельско-хозяйственномъ отношеніи погода за истекшій періодъ времени была довольно благопріятною. Сравнительно теплая температура воздуха и умѣренные дожди способствовали успѣшному посѣву озимей и окончанію уборки яровыхъ. Но послѣдніе дней пять съ значительными дождями неблагопріятны для уборки картофеля.

Пѣсня птицъ.

(Съ нѣмецкаго.)

Мы, птицы, весело живемъ:
Летаемъ и рѣзвимся;
Безпечно пѣсенки поемъ
И скуки не боимся.
Всегда здоровы, безъ тревогъ;
Нужда намъ не знакома;
Вездѣ защитою намъ Богъ,
И въ мірѣ мы какъ дома.
Устаемъ день цѣлый распѣвать,
Въ лѣсу пріютъ находимъ:
Намъ гнѣзда—мягкая кровать;
Въ нихъ сладко ночь проводимъ.
Насъ будитъ солнечный восходъ;
Мы крылья расправляемъ
И въ міръ летимъ подъ неба сводъ
И пѣсней день встрѣчаемъ.

Могилев. губ. 1905 г., январь. **М. В.**

Вилліамъ Стэдъ.

Злобой дня въ послѣднее время сдѣлался извѣстный англійскій публицистъ В. Т. Стэдъ. Лица, не имѣвшія представленія о немъ до его разносторонней дѣятельности у насъ въ эти послѣдніе дни, въ Москвѣ и Петербургѣ, могутъ судить прежде всего о недюжинной энергіи этого человѣка.

Участіе г. Стэда въ земскомъ съѣздѣ и прочитанный имъ докладъ обнаружили дѣйствительную готовность англійскаго журналиста вмѣшаться въ борьбу общественныхъ партій въ чуждой ему странѣ, съ цѣлью служить чѣмъ-то вродѣ примирительнаго центра, вокругъ котораго могли-бы группироваться общественныя силы, направляемыя не къ рѣзкой ломкѣ настоящаго, а къ послѣдовательному немедленному ходу впередъ.

Два главныхъ положенія, которыя выставлены г. Стэдомъ въ его докладѣ, заключаются въ утвержденіи, во первыхъ, того, что нынѣшнее устройство думы, при всѣхъ ея несовершенствахъ, есть то орудіе государственнаго обновленія, критиковать которое и придираться къ деталямъ было-бы, по выраженію автора доклада, «неблагодарнымъ и злостнымъ». Второе положеніе заключается въ томъ, что нынѣшнее устройство думы признается въ манифестѣ не окончательнымъ. Въ дальнѣйшемъ имѣется въ виду улучшеніе ея организаціи. Затѣмъ г. Стэдъ истрачиваетъ весьма не малый запасъ довольно остроумной аргументаціи на доказательство жизнеспособности думы и въ настоящемъ ея видѣ, какъ орудія «многообѣщающаго предварительнаго опыта въ области экспериментальной политики».

Но для того, чтобы обладать нѣкоторою полнотой матеріала для возможности имѣть представленіе объ интересной дѣятельности въ нашей общественной средѣ англійскаго публициста, необходимо также не упускать изъ виду имѣвшаго большой успѣхъ афоризма г. Стэда относительно четырехъ ногъ государственнаго коня: 1) свобода общественныхъ и частныхъ собраній; 2) свобода печати; 3) свобода союзовъ и 4) гарантіи личной независимости.

Такая программа г. Стэда, заключающая въ себѣ элементы различнаго характера, должна, дѣйствительно, назваться примирительной и не можетъ вызвать ни особенныхъ восторговъ въ нашей общественной средѣ, ни категорическаго осужденія. Что-же касается тѣхъ четырехъ пунктовъ, которые были только-что приведены, то реализація ихъ составляетъ настойчивое желаніе русскаго общества и считается естественно связанной съ осуществленіемъ государственной думы.

Во всякомъ случаѣ, появленіе г. Стэда у насъ въ разгарѣ общественнаго устроительства, сопровождавшее его первое появленіе сочувственные и возбужденные отклики въ самыхъ разнообразныхъ органахъ прессы: «Разсвѣтѣ», «Словѣ», «Русскихъ Вѣдомостяхъ», «Русскомъ Словѣ» и «Московскихъ Вѣдомостяхъ», послѣдовавшее затѣмъ письмо въ редакцію «Р. Сл.» отъ редакціи «Сынъ Отечества» и въ «Р. В.» письмо П. Н. Милюкова, наконецъ, самъ по себѣ г. Стэдъ, съ его своеобразной общественной энергіей, остроуміемъ и неоспоримой умственной гибкостью,—такое колоритное и интересное явленіе на горизонтѣ нашей дѣйствительности, что пройти молча мимо него невозможно.

Во время пребыванія въ Москвѣ В. Т. Стэдъ посѣтилъ два раза редакцію «Русскихъ Вѣдомостей», чтобы отчасти освѣдомиться по нѣкоторымъ русскимъ вопросамъ, отчасти подѣлиться впечатлѣніями, собранными имъ за послѣднее время въ Россіи. Въ Петербургѣ Стэдъ имѣлъ возможность говорить съ лицами, руководящими нынѣ внутренной политикой Россіи, и составить себѣ извѣстное представленіе о томъ курсѣ, которому эта политика предполагаетъ слѣдовать. Наиболѣе полныя указанія были получены имъ отъ ген. Д. Ѳ. Трепова, взгляды котораго въ настоящее время представляютъ не малое значеніе для русскаго общества. Стэда интересовали особенно четыре программы: экономическая, по народному образованію, по рабочему вопросу и политическая. Въ правительственныхъ сферахъ сознаютъ, что Россія переживаетъ въ настоящее время великій кризисъ и что положеніе опасно тѣмъ, что приходится одновременно считаться со многими крупными вопросами. Экономическая программа должна имѣть въ виду 4—5 главнѣйшихъ вопросовъ: 1) уничтоженіе черезполосицы; 2) расширеніе дѣятельности крестьянскаго банка и созданіе мелioративнаго кредита для крестьянъ, въ цѣляхъ облегченія имъ возможности пріобрѣтенія сельскохозяйственныхъ машинъ и введенія другихъ улучшеній въ обработкѣ земли; 3) лучшая организація переселеній, 4) мѣры къ увеличенію крестьянскихъ надѣловъ, причемъ до извѣстной степени можетъ быть примѣненъ и способъ, рекомендуемый сторонниками націонализаціи земли, поскольку это будетъ вызываться необходимостью. По отношенію къ народному образованію Д. Ѳ. Треповъ выразилъ мнѣніе, что народное образованіе должно быть поставлено такъ, чтобы всѣ дѣти, рожденныя въ Россіи, могли получать безплатно начальное образованіе, и что Россія достаточно богата, чтобы осуществить этотъ идеалъ въ недалекомъ будущемъ. Что же касается среднихъ школъ, то учрежденіе ихъ должно быть предоставлено обществу,—земствамъ, городамъ, частнымъ лицамъ, и правительство могло бы отстраниться отъ ближайшаго ихъ регулированія. Иное дѣло—университеты и другія высшія учебныя заведенія; они требуютъ большихъ средствъ, которыя можетъ дать только правительство, обязанное имѣть и необходимый контроль. Университетамъ должна быть предоставлена свобода въ организаціи ихъ преподаванія, но слѣдуетъ отмѣнить выдачу дипломовъ, предоставляющихъ извѣстныя служебныя права. Право на занятіе тѣхъ или иныхъ должностей должно пріобрѣтаться путемъ выдержанія соотвѣтственнаго государственнаго экзамена. По отношенію къ рабочему вопросу осложненіе его объясняется тѣмъ, что прежняя наша финансовая политика, съ ея поощреніемъ фабричной и заводской промышленности, имѣла слѣдствіемъ не соотвѣтствовавшее потребности умноженіе фабрикъ и заводовъ, многіе изъ которыхъ не могли потомъ выдержать кризиса и закрылись, умноживъ только число нуждающихся рабочихъ. Въ Москвѣ былъ сдѣланъ опытъ правительственной организаціи рабочаго класса путемъ устройства общества чтеній, изданія образовательныхъ брошюръ и т. д., но, къ сожалѣнію, дѣло это, вслѣдствіе разныхъ причинъ, не могло получить надлежащаго широкаго развитія. Въ будущемъ желательно принять мѣры къ организаціи во всѣхъ фабричныхъ районахъ обществъ для удовлетворенія духовныхъ потребностей рабочихъ. Необходимо также обратить вниманіе на усовершенствованіе и пополненіе фабричныхъ законовъ и на созданіе для разрѣшенія недоразумѣній между фабрикантами и рабочими посредническихъ инстанцій или третейскихъ судовъ. Ближайшая политическая программа правительства сводится къ созыву государственной думы, на которую вообще возлагаются большія надежды. Смотря по ходу дѣлъ, возможно, что въ организаціи ея состава функцій потребуются съ теченіемъ времени измѣненія и улучшенія. Дѣятельность думы будетъ имѣть слѣдствіемъ перенесеніе на нее тяжести законодательной работы, подобно тому, какъ на судебныя учрежденія возлагается обязанность творить правосудіе. Но учрежденіе государственной думы предполагаетъ дополненіе его рядомъ законовъ, обезпечивающихъ политическую свободу. Что касается свободы собраній и союзовъ, необходимыхъ въ ближайшемъ будущемъ для выборной агитаціи, то по этому поводу уже работаетъ коммиссія и соотвѣтственный законопроектъ будетъ на дняхъ готовъ. По вопросу о свободѣ печати много работала коммиссія Кобеко, которою и будетъ представленъ соотвѣтственный докладъ. Д. Ѳ. Треповъ заявилъ Стэду, что онъ лично цѣнитъ свободу печати и находитъ въ газетахъ много для себя полезнаго. Ежедневно для него дѣлаются вырѣзки изъ всѣхъ газетъ, статей и замѣтокъ, касающихся дѣйствій полиціи, причемъ во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ, свидѣтельствующихъ о превышеніи власти, ея бездѣйствіи или неправильныхъ дѣйствіяхъ, производится разслѣдованіе, и принимаются соотвѣтственныя мѣры. Остается еще одинъ важнѣйшій видъ свободы, свобода личности, то, что въ Англіи гарантируется актомъ „Habeas Corpus“. Въ правительственныхъ сферахъ этотъ видъ свободы признается идеаломъ, къ осуществленію котораго надо стремиться, но который пока еще не можетъ быть осуществленъ. Тѣмъ не менѣе и въ этомъ отношеніи предполагается кое-что сдѣлать. Такъ, напр., въ продолженіе предвыборной агитаціи мѣра лишенія свободы должна примѣняться лишь въ особенно важныхъ случаяхъ. По всей вѣроятности, въ непродолжительномъ времени послѣдуетъ амнистія по большей части политическихъ дѣлъ. Впрочемъ, и въ настоящее время лишеніе свободы по политическимъ поводамъ производится не по произволу полицейскихъ властей, а на основаніи опредѣлен-

— Убитый товарнымъ поѣздомъ. 6 сего сентября на 446 верстѣ Либаво-Роменской желѣзной дороги при слѣдованіи товарнаго поѣзда № 28 со станціи Новобѣлица на ст. Гомель-Либавскій заднимъ тормознымъ кондукторомъ этого поѣзда былъ замѣченъ лежащій на рельсахъ человѣкъ. Поѣздъ тутъ же былъ остановленъ, при чемъ оказался безъ признаковъ жизни раздавленный крестьянинъ черниговской губерніи новозыбковскаго уѣзда бѣлоколодзской волости, Василій Мартыновъ Дикій.

Трупъ покойнаго переданъ родственникамъ для погребенія.

— Пожары. Въ деревнѣ Дубровнѣ пиринской волости мстиславльскаго уѣзда, въ ночь на 23-е августа, отъ неизвѣстной причины сгорѣлъ овинъ съ немолоченнымъ хлѣбомъ крестьянина Пимона Прудникова. Убытокъ до 345 рублей.

— Въ деревнѣ Сонинѣ сонинской волости, мстиславльскаго уѣзда, 4 сентября днемъ, отъ невыясненной причины, сгорѣли одиннадцать крестьянскихъ дворовъ съ имуществомъ. Убытокъ до 3160 рублей.

Нашимъ церковнымъ пастырямъ.

Въ обзорѣ эстляндскаго губернатора за 1904 годъ имѣются, между прочимъ слѣдующія поучительныя строки: „Эстляндская губернія изобилуетъ частными учрежденіями и обществами, преслѣдующими благотворительныя цѣли. Нѣкоторыя изъ этихъ обществъ насчитываютъ себѣ не одну сотню лѣтъ и возникновеніе свое относятъ еще ко временамъ шведскаго владычества. Большинство изъ нихъ существуютъ на основаніи древнихъ грамотъ, утверждающихъ ихъ права и только въ послѣднее время получили утвержденныя правительствомъ права. *Надо отдать всѣмъ имъ справедливость, что дѣло оказанія помощи неимущимъ поставлено въ эстляндской губерніи настолько прочно, что нищіе встрѣчаются весьма рѣдко.* У каждаго лютеранскаго прихода имѣется свое попечительство о бѣдныхъ, которое оказываетъ помощь по мѣрѣ дѣйствительной нужды, въ размѣрѣ имѣющихся средствъ“.

М. Хорсшавинъ.

Письмо изъ Мстиславля.

Всеобщее стремленіе къ улучшенію соціальнаго и экономическаго положенія многомилліоннаго населенія Россіи, всюду выражается учрежденіемъ обществъ, союзовъ, всякаго рода собраній, сплоченіемъ одномыслящихъ лицъ и т. п.,—но у насъ, такого стремленія не замѣчается!

Оно можетъ быть имѣетъ и свою хорошую сторону;—намъ даже скажутъ: „ну! и слава Богу, за то у васъ хоть все тихо и спокойно“.

Мы съ этимъ согласны,—но, съ другой стороны, уже слишкомъ характерна наша давнишняя спячка, неподвижность и полное отсутствіе всякой солидарности: безъ палокъ или приказанія сотскаго, урядника или какого-нибудь административно вліятельнаго лица, никто не тронетъ съ мѣста по общественной дѣятельности для мѣстнаго общаго дѣла и блага.

Приведу здѣсь для наглядности и примѣра, мои послѣднія впечатлѣнія изъ двухъ засѣданій частныхъ, полезныхъ обществъ, на которыхъ я присутствовалъ 14-го сего сентября въ нашемъ городѣ.

Первое засѣданіе, утромъ, было въ нашемъ сельскохозяйственномъ обществѣ, отложенное по малочисленности явившихся членовъ, на 14 сентября.

Къ этому засѣданію, надѣялись, явятся больше членовъ, и должны были быть приглашены и землевладѣльцы—крестьяне, расчитывая, что можетъ быть они поддержутъ дальнѣйшее существованіе симпатичнаго общества. Къ новому огорченію явилось изъ членовъ съ предсѣдателемъ еще меньше всего 5 человѣкъ, а изъ крестьянъ никто. Это впрочемъ весьма естественно, такъ какъ совѣтъ общества забылъ исполнить желаніе собравшихся 7-го августа членовъ,—и вновь отложено общее собраніе на 1 ноября съ обѣщаніемъ, что къ этому дню непремѣнно будутъ приглашены и крестьяне.

Но какою злою иронією судьба, подумайте-ка читатели, постигла наше общество.

На послѣднемъ собраніи губ. комитета по дѣламъ земскаго хозяйства была ассигнована субсидія на 1906 годъ сельско-хозяйст. обществамъ могилевскому и чериковскому по 2000 р. и рогачевскому 1600 руб., ввиду ихъ полезной дѣятельности по проведенію въ крестьянскій обиходъ улучшенныхъ сельск.-хозяйст. орудій, сѣмянъ и проч., и ознакомленіе съ улучшенными способами земледѣлія, садоводства и т. п. Мстиславльскому же обществу, существующему не безъ пользы болѣе 10 лѣтъ, не только ничего не ассигновано, но о немъ никто не отозвался, на собраніи, несмотря на то, что нашъ зем. гласный К. А. Стаховскій состоитъ уже 3 года предсѣдателемъ сельск.-хозяйственнаго общества, и были на собраніи, остальные гласные землевладѣльцы.

Не желая утруждать читателей комментаріями по сему печальному явленію, скажу только, что 1 ноября ожидаются выборы новаго состава членовъ совѣта нашего обиженнаго общества.

Вотъ какъ интересуются у насъ мѣстные дѣятели общественными вопросами и дѣлами; но правда-ли, оно весьма типично, а главное современно???

Того же 14 сентября вечеромъ, я участвовалъ въ общемъ собраніи благотворительнаго общества.

Здѣсь мы получили отчасти болѣе отрадное впечатлѣніе, благодаря умѣлой заботливости и энергичному веденію дѣла предсѣдательницею М. В. Ольдекопъ. На этомъ засѣданіи обсуждалось объ устройствѣ въ Мстиславлѣ пріюта для безпріютныхъ, часто бродящихъ по улицамъ хрaст. дѣтей города, а также другихъ при свободной вакансіи.

Въ основаніе осуществленія столь добраго дѣла, уроженецъ нашего города док. мед. П. В. Зеренинъ, пожертвовалъ капиталъ, въ 10000 р.

Щедрому жертвователю и раньше незабывавшему свой родной городъ, выражаемъ и мы отъ имени всѣхъ горожанъ, глубокую признательность. Благотворительное же общество уже успѣло заявить свое признаніе, приглашеніемъ П. В. Зеренина, быть почетнымъ членомъ общества.

Предложенный проектъ устава для пріюта, былъ всѣми собравшимися членами разсмотрѣнъ и единогласно одобренъ;—остается лишь сказать великое спасибо инипціаторшѣ устройства пріюта М. В. Ольдекопъ,—пожелать скораго его осуществленія и дальнѣйшаго успѣха и процвѣтанія.

Но почему явились въ общее собраніе только одни служащіе, т. е. чиновники со своими женами, а никто изъ коренныхъ жителей города.

Когда именно они то, должны были бы интересоваться дѣтьми, нуждающихся въ призрѣніи со стороны мѣстнаго населенія.

Мы низко преклоняемся передъ Высочайше дарованнымъ правомъ народнаго представительства,—передъ современнымъ направленіемъ къ возможности самому народу заботиться о своихъ нуждахъ,—объ улучшеніи своего быта и экономическаго положенія;—но бѣда, что нравственная почва, какъ приходится убѣдиться, еще такъ мало культивирована,—и такъ вяло и слабо насчетъ добровольной подачи руки помощи ближнему,—по крайней мѣрѣ у насъ.

П...

г. Мстиславль, сентября 18 дня 1905 года.

Корреспонденціи Мог. Губ. Вѣд.

(Отъ собственныхъ корреспондентовъ).

М. Малятичи.

Не такъ давно, какъ 27 іюля с. г., м. Малятичи постигъ пожаръ, причинившій обывателямъ его не мало убытковъ, а между тѣмъ красный пѣтухъ опять сталъ зрѣющемъ этого мѣстечка: 11 сентября въ 12 часовъ дня изъ гарнъ двора Добы и Евеля Браудо показался дымъ, на который сбѣжались обыватели и посторонніе, бывшіе въ мѣстечкѣ,—при чемъ въ дровахъ, находившихся въ сараѣ, оказались зажигательныя вещества, зажегшія тѣ дрова. Огонь быстро былъ погашенъ, а дрова вынесены изъ сарая. Однако на этомъ не кончилось: съ наступленіемъ вечера и темноты того-же числа красный пѣтухъ снова появился и уже на крышѣ амбара того-же двора, но и въ этотъ разъ ему не удалось распростерть свои крылья, такъ какъ сбѣжавшіеся обыватели своевременно умертвили его. Такое нахальство этого пѣтуха обратило вниманіе мѣстнаго волостного писаря Ходосова,—инипціативой котораго былъ учрежденъ надъ дворомъ Браудо караулъ изъ 7 человѣкъ сторожей, благодаря которому ночь съ 11 на 12 сентября,—день 12 и ночь на 13 число прошли благополучно, хотя и при тревожномъ настроеніи духа обывателей; но съ разсвѣтомъ утра 13 и вслѣдъ за уходомъ караула, красный пѣтухъ опять появился на излюбленномъ мѣстѣ (на крышѣ амбара) и пока обыватели сбѣжались и вступили съ нимъ въ бой, то онъ уже успѣлъ расширить свою дѣятельность по всей крышѣ амбара такъ, что всѣ принятыя мѣры къ прекращенію огня, оказались безуспѣшными. Огонь не только обнялъ весь дворъ Браудо, но и перешелъ на другія сосѣднія строенія. Однако, не смотря на грандіозныя размѣры огня и соединенность построекъ, волостной писарь своею распорядительностью привлекъ на себя вниманіе народа; послѣдній подъ его руководительствомъ бросался въ борьбу съ подъ тихіею огня, при чемъ, не смотря на его необыкновенную силу, дальнѣйшій путь ему былъ пріостановленъ и такимъ образомъ устранялась грозившая опасность всему селу Малятичи, а въ томъ числѣ и мѣстнымъ волостному правленію и народному училищу, какъ стоящимъ отъ мѣста пожара лишь въ нѣсколькихъ шагахъ,—уничтоженіе которыхъ стоило бы волости колоссальныхъ убытковъ. Наше мѣстечко вообще въ пожарномъ отношеніи за за послѣдніе 4—5 лѣтъ весьма неблагополучно, но къ его большому счастью, почти каждый въ немъ пожаръ прекращался только одною толковою распорядительностью того же волостного писаря В. Е. Ходосова, какъ человѣка энергичнаго и котораго благодаритъ все мѣстное населеніе. Дай Богъ, чтобы его распорядительность на пожарахъ и въ будущемъ увѣнчивалась бы успѣхомъ.

Очевидецъ.

15 сентября 1905 г.

ПО РОССІИ.

— Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства предложило губернаторамъ **доставить немедленно свѣдѣнія съ выясненіемъ урожая** и мѣстныхъ цѣнъ на хлѣбъ.

— По слухамъ, законопроектъ **о допущеніи женщинъ въ высшія учебныя заведенія** будетъ внесенъ въ первую сессію государственной думы.

— Сегодня, 24 сентября, въ Петербургѣ состоится засѣданіе главной дирекціи музыкальнаго общества для разсмотрѣнія **проекта автономіи консерваторій**, составленнаго петербургской дирекціей музыкальнаго общества.

Постановленія Петербургскаго дворянства.

Въ дополненіе къ агентскимъ телеграммамъ приводимъ подробности чрезвычайнаго петербургскаго дворянскаго собранія, бывшаго 11 сентября. с. г.

Губернскій предводитель дворянства гр. В. В. Гудовичъ указалъ, что собраніе предводителей и депутатовъ петербургской губерніи уполномочило его испросить разрѣшеніе на созывъ настоящаго чрезвычайнаго собранія для обмѣна мыслей по поводу составляющаго эпоху въ исторіи нашей государственной жизни манифеста 6 августа. Собраніе предводителей и депутатовъ находило, что въ настоящій серьезный историческій моментъ, дворянство, какъ передовое сословіе, должно отдать себѣ отчетъ въ томъ положеніи, которое его сочленамъ въ качествѣ избирателей, а, быть можетъ, и избранныхъ, надлежитъ занять по отношенію къ задачамъ будущей дѣятельности государственной думы.

Послѣ этого графъ В. В. Гудовичъ прочетъ проектъ всеподданнѣйшаго адреса, который и былъ принятъ собраніемъ. Затѣмъ имъ же былъ прочитанъ нижеслѣдующій „проектъ постановленія“ чрезвычайнаго дворянскаго собранія, выработанный собраніемъ предводителей и депутатовъ петербургской губерніи.

„Чрезвычайное губернское дворянское собраніе, выразивъ Государю Императору, одушевляющія с.-петербургское дворянство и вызванныя манифестомъ 6 августа чувства, не можетъ имѣть съ тѣмъ отнестись безучастно къ вопросу о томъ положеніи, которое его сочленамъ суждено занять въ области дѣятельности призываемыхъ нынѣ въ государственную думу достойнѣйшихъ, свободно-избранныхъ народныхъ представителей. Какъ передовое сословіе, с.-петербургское дворянство всегда вносило свой безкорыстный трудъ въ совѣщанія и разработку всѣхъ выдвигаемыхъ жизнью государственныхъ вопросовъ, и въ оправданіе Монаршаго къ нему довѣрія, неизмѣнно руководствовалось въ своей работѣ принципомъ отрѣшенія отъ своихъ узкихъ сословныхъ интересовъ во имя блага общаго, съ каковымъ выступаетъ и нынѣ, наканунѣ выборовъ въ государственную думу.

Оконченная война—это суровое испытаніе народовъ—съ ясностью необычайною указала духовные и матеріальные недочеты, коими давно болѣла Россія. Уже въ законѣ 12 декабря 1904 года Высочайшею властью были предуказаны слѣдующія важнѣйшія положенія, требующія немедленнаго обсужденія, а именно:

1) Разрѣшеніе вопроса о наилучшемъ устройствѣ быта крестьянскаго сословія, для обезпеченія ему положенія полноправныхъ свободныхъ сельскихъ обывателей.

2) Принятіе дѣйствительныхъ мѣръ къ обезпеченію ненарушимаго и одинаковаго для всѣхъ исполненія закона.

3) Предоставленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ самостоятельности, основанной на твердомъ основаніи закона и на началахъ широкаго, всесословнаго представительства.

4) Достиженіе единства въ устройствѣ въ Имперіи самостоятельной судебной части, охраняющей равенство передъ судомъ лицъ всѣхъ состояній.

5) разработка вопроса о государственномъ страхованіи рабочихъ.

6) Пересмотръ исключительныхъ законоположеній, стѣсняющихъ права частныхъ лицъ.

7) Обезпеченіе освященной основными законами Имперіи вѣротерпимости.

8) Пересмотръ законоположеній, ограничивающихъ права инородцевъ.

9) Пересмотръ постановленій о печати съ устраненіемъ излишнихъ стѣсненій.

Законъ 6 августа объ учрежденіи государственной думы, находясь въ логической и неразрывной связи съ закономъ 12 декабря 1904 г., призываетъ къ тѣсному единенію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отечества для усовершенствованія государственнаго порядка и озабоченный мыслью о согласованіи выборныхъ общественныхъ учрежденій съ правительственными властями и объ искорененіи разлада между ними, столь пагубно отражающагося на правильномъ теченіи государственной жизни, указываетъ средства, при наличности коихъ, Верховная Власть разсчитываетъ на коренное преобразованіе Россіи.

С.-Петербургское дворянство не сомнѣвается, что избранные довѣріемъ всего населенія люди, призываемые къ совмѣстной съ правительствомъ законодательной работѣ и разсмотрѣнію росписи и отчетовъ государственныхъ доходовъ и расходовъ, окажутся достойными сынами своей родины и направятъ всѣ свои силы на проведеніе въ жизнь мѣръ къ укрѣпленію законности въ населеніи и къ пресѣченію произвольныхъ и безотвѣтственныхъ нарушеній закона со стороны органовъ власти. Забота о бытѣ крестьянъ, какъ земледѣльческаго населенія, составляющаго основную силу государства, должна стоять на первомъ мѣстѣ и мѣры, направленныя къ уравненію податной тяготы, упорядоченію землепользованія и другія, должны составить предметъ неотложныхъ законодательныхъ работъ.

Въ развитіе этихъ общихъ и главныхъ пожеланій с.-петербургское дворянство, вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ долгомъ указать на слѣдующія положенія, кои особенно желательно было бы видѣть проведенными въ жизнь.

1) Для правильнаго теченія государственной жизни должны быть разграничены органы государственной власти законодательной, судебной и административной, а потому надлежитъ стремиться къ проведенію такихъ правилъ, кои установили бы однообразный порядокъ внесенія, обсужденія и изданія всякаго закона, однородный для всѣхъ состояній судъ съ независимымъ отъ администраціи персоналомъ и дѣйствительную отвѣтственность администраціи по суду.

2) Несогласованная дѣятельность отдѣльныхъ министерствъ и безотвѣтственность ихъ представителей подрываютъ авторитетъ власти и вредно отражается на правильномъ теченіи государственной жизни, посему слѣдуетъ стремиться къ установленію согласованности и отвѣтственности.

3) Соотвѣтствующая подготовка православнаго духовенства, его матеріальная необезпеченность и недостатки церковной организаціи вліяютъ на упадокъ нравственнаго чувства въ народѣ, а посему слѣдуетъ стремиться къ улучшенію быта духовенства и къ укрѣпленію внутренней въ приходѣ связи населенія съ церковью путемъ проведенія выборнаго начала.

4) Неустройство Россіи, столь ярко обнаружившееся въ послѣднее время, имѣетъ своимъ источникомъ неграмотность народа и безсистемность воспитанія и образованія юношества, а потому слѣдуетъ всѣми мѣрами стремиться къ общедоступному и обязательному начальному образованію, къ взаимному согласованію учебныхъ заведеній низшихъ, среднихъ и высшихъ, съ пріуроченіемъ ихъ къ потребностямъ времени и мѣста, къ широкому распространенію сѣти такихъ согласованныхъ между собою школъ и къ представленію наибольшей свободы сословіямъ, земствамъ, городамъ, духовнымъ установленіямъ и частнымъ лицамъ открывать воспитательныя и обра-

---

ныхъ уликъ и по распоряженію начальствующихъ лицъ.

Стэдъ говорилъ также ген. Трепову о возможности для него устроить бесѣду въ Россіи по политическимъ вопросамъ. Какъ иностранецъ, онъ не желалъ бы нарушать законы страны, въ которой онъ теперь находится, и готовъ, въ случаѣ надобности, представить программу того, что онъ будетъ говорить. Ген. Треповъ отвѣтилъ, что въ представленіи программы нѣтъ никакой надобности, что онъ не имѣетъ основаній не довѣрять г-ну Стэду и разрѣшаетъ ему говорить публично въ собраніяхъ о чемъ ему угодно, полагаясь на его тактъ. Въ Петербургѣ Стэдъ не имѣлъ возможности воспользоваться этимъ разрѣшеніемъ въ сколько-нибудь значительномъ собраніи, но въ Москвѣ принималъ участіе въ одной бесѣдѣ въ квартирѣ кн. Долгорукова.

На этомъ многолюдномъ собраніи высказывались многіе общественные дѣятели. Заключительныя слова Стэда на этой бесѣдѣ, по словамъ „Русскихъ Вѣдомостей“, были слѣдующія:

„Онъ просилъ извиненія, если причинилъ кому либо непріятныя ощущенія, и ему было бы очень горько, если бы могли подумать, что онъ затронулъ этотъ вопросъ въ шутку или въ пошломъ тонѣ. Онъ не для того оставилъ свою родину, чтобы сочинять шутки передъ истекающимъ кровью сердцемъ русской націи, и не таковъ его возрастъ. Я пришелъ,—продолжалъ онъ,—по чувству сознаваемаго мною долга, хотя я не знаю, могу ли я сдѣлать что доброе. Я вижу передъ собою двѣ большія силы въ странѣ, которыя до 6 августа относились одна къ другой враждебно, и мнѣ кажется, что одна изъ этихъ силъ пригласила васъ къ миру. Я допускаю справедливость всего сказаннаго здѣсь многими и вполнѣ понимаю тѣ чувства, страсть и слезы, съ которыми нѣкоторые изъ васъ говорили. Но развѣ я просилъ кого-нибудь изъ васъ отказаться отъ борьбы, развѣ я просилъ васъ вѣрить ранѣе того, когда слова будутъ подтверждены дѣлами? Во всякомъ случаѣ у меня есть то утѣшеніе, что я далъ вамъ возможность свободнаго собранія въ Москвѣ. Говоря передъ вами и вообще—русскими можетъ-быть, въ послѣдній разъ, я долженъ высказать то страшное предчувствіе относительно будущаго, которое лежитъ у меня въ сердцѣ. Мы видѣли Баку въ огнѣ, Польшу—въ смутѣ, волненія въ Курляндіи, мы слышимъ грохотъ подземнаго вулкана во всей странѣ. Я искренно желаю отъ всей моей души, чтобы не постигла вашу страну анархія, убійства, какихъ еще, можетъ быть, не видѣлъ міръ. И я хочу сказать вамъ объ этомъ ранѣе, чѣмъ сойду въ могилу“.

Нѣкоторыми подробностями подѣлился Стэдъ и относительно бывшаго на дняхъ въ Москвѣ съѣзда земскихъ и городскихъ дѣятелей. Хотя открытіе съѣзда было намѣчено на 12-е сентября и къ этому числу съѣхались и члены съѣзда и иностранные корреспонденты, однако еще за три дня ген. Треповъ не могъ сказать Стэду положительно, будетъ ли дозволенъ этотъ съѣздъ. Разрѣшеніе было дано только по полученіи соотвѣтственныхъ разъясненій отъ московскаго генералъ-губернатора.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о личности Стэда. Это—старикъ 56-ти лѣтъ, но бодрый, живой, полный энергіи. Біографическія свѣдѣнія о себѣ, объ его отношеніяхъ къ Россіи и объ его участіи въ политической жизни Англіи онъ далъ самъ въ письмѣ, помѣщенномъ имъ въ газетѣ „*Слово*“.

Нѣкоторыя газеты отнеслись къ задачѣ В. Т. Стэда отрицательно, даже насмѣшливо. Вотъ напримѣръ сатирическіе стихи изъ „Вечерней Почты“:

Бьемся въ стремленьи, а порядка нѣтъ,
На подмогу ѣдетъ кроткій мистеръ Стэдъ.

Вотъ теперь мы дѣтками,
Онъ—словами кроткими
Будемъ съ двухъ концовъ
Нашихъ забіяковъ
Ревностно отлаживать,
Отъ идей отваживать.

Веселись, Россеюшка, веселись, мой свѣтъ!
Наконецъ пріѣхалъ кроткій мистеръ Стэдъ.

Только вмѣсто радости
Пишутъ о немъ гадости!
И такой-то онъ,
И сякой-то онъ.
Цыцъ! Замолчите, дерзкіе,
Глотки ваши мерзкіе.

А не то обидится кроткій мистеръ Стэдъ
И отпишетъ въ Англію: «Здѣсь порядка нѣтъ».

Изъ Лондона „Руси“ телеграфируютъ: „Daily Chronicle“—единственная газета, получившая стенографическую запись рѣчи Вильяма Стэда передъ земцами, собравшимися въ Москвѣ, въ домѣ князя Долгорукова. Въ своихъ комментаріяхъ по этому поводу газета замѣчаетъ: „Въ Россіи, странѣ всякихъ неожиданностей и курьезовъ, самый странный курьезъ—Стэдъ, англійскій журналистъ, взявшій на себя миссію истолковать русскимъ подданнымъ слова ихъ Государя. Ни въ какой цивилизованной странѣ, за исключеніемъ Россіи, правители и управляемые не потерпѣли бы при такихъ условіяхъ вмѣшательства иностранца. Внимательный наблюдатель русской жизни поколебался бы повѣрить, что иностранцу будетъ позволено произносить рѣчи на политическихъ собраніяхъ во всѣхъ концахъ страны“.

Но едва-ли справедливо держаться такого крайняго взгляда. Мы думаемъ, что почтеннымъ англійскимъ журналистомъ руководитъ столько же желаніе ознакомиться съ внутреннею жизнью русскаго народа, сколько и желаніе принести посильную пользу своимъ посредничествомъ. Такое посредничество обидно,—не споримъ,—но, въ окончательномъ выводѣ слѣдуетъ признать, что В. Т. Стэдъ своимъ пріѣздомъ въ Россію оказалъ значительное вліяніе на наши чиновничьи сферы. Едва-ли можно упрекнуть В. Т. Стэда въ неискренности его, правда слишкомъ быстраго, желанія возможно примирить между собой взгляды представителей общества и лицъ, служащихъ въ административныхъ сферахъ. Такое примиреніе и соглашеніе болѣе чѣмъ желательно и общество русское достаточно созрѣло, чтобы администрація считалась съ нимъ какъ съ равнымъ.

Только на условіяхъ взаимнаго уваженія между отдѣльными убѣжденными партіями можетъ быть достигнуто у насъ внутреннее умиротвореніе. Первое условіе—честная свобода мнѣній.

Н. Озеровъ.

зовательныя заведенія разныхъ типовъ.

5) При существованіи государственной думы, закономъ должна быть точно нормирована свобода собраній, союзовъ и печати, а посему надлежитъ стремиться къ устраненію мѣръ административнаго усмотрѣнія и установленію отвѣтственности по суду.

6) Земства и города стѣснены въ выполненіи задачъ, вызываемыхъ пользами и нуждами мѣстнаго населенія, а посему слѣдуетъ стремиться къ установленію закономъ широкаго повсемѣстнаго самоуправленія на почвѣ полной самостоятельности съ отвѣтственностью по суду.

7) Торговая и промышленная дѣятельность въ значительной мѣрѣ парализованы въ Россіи по сравненію съ ея огромными разстояніями, недостаточностью путей сообщенія, а посему слѣдуетъ всемѣрно способствовать устройству и оборудованію желѣзныхъ, шоссейныхъ, водяныхъ и проч. средствъ сообщенія.

Вышеизложенныя положенія являются далеко не исчерпывающими всего, что выдвинула на очередь сама жизнь, но въ настоящихъ пожеланіяхъ указывается лишь на важнѣйшее.

С.-Петербургское дворянство не домогалось отдѣльнаго сословнаго представительства въ государственной думѣ, но знаетъ, что призванное новымъ закономъ въ составѣ всего населенія русской земли на общегосударственное служеніе оно, въ лицѣ отдѣльныхъ своихъ сочленовъ, внесетъ въ разработку дѣлъ и вопросовъ вѣками освященные завѣты, искони начертанные на его знамени: уваженіе къ закону, какъ основа и исходная точка дѣятельности гражданина, просвѣщенное и безболѣзненное движеніе впередъ, какъ залогъ жизненной силы государства, терпимость въ вопросахъ совѣсти и мнѣній, какъ коренное и непремѣнное условіе дружной и согласной работы и требовательность къ себѣ, какъ источникъ производительнаго труда".

Собраніе единогласно приняло эти постановленія и постановило разослать ихъ всѣмъ дворянамъ петербургской губерніи.

Отъ Высочайше учрежденной комиссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою.

Въ русскомъ поселкѣ, расположенномъ въ одной верстѣ отъ копей Далай-Норъ, 4-го сентября обнаруженъ случай чумы. Первымъ заболѣлъ прибывшій со станціи «Манчжурія» казакъ, затѣмъ заболѣла его мать и 10 лицъ, приходившихъ въ соприкосновеніе съ семьей заболѣвшаго. Всего до 11-го сентября наблюдалось 12 случаевъ заболѣванія чумой, изъ нихъ 10 окончились смертью до 13-го сентября. Съ 11-го по 17-е сентября новыхъ случаевъ заболѣваній не было. Немедленно по обнаруженіи чумы, распоряженіемъ главнаго начальника тыла манчжурской арміи, въ Далай-Норъ командированы врачи бактеріологи—спеціалисты по борьбѣ съ чумой, низшій медицинскій персоналъ и отправлены въ достаточномъ количествѣ дезинфекціонныя приспособленія и средства. Для установленія карантина высланы войска. Все населеніе поселка переведено въ вагоны, которые оцѣплены. Поселокъ же и часть имущества предположено сжечь. Сверхъ того, въ огражденіе дальнѣйшаго распространенія заразы приняты слѣдующія мѣры: установленъ врачебный осмотръ пассажировъ на ст. «Манчжурія» и «Пограничная». Главнымъ образомъ наблюдаются врачебно-наблюдательныя и предохранительныя мѣры на ближайшихъ къ Далай-Нору желѣзнодорожныхъ станціяхъ и въ населенныхъ пунктахъ. Остановка на ст. «Далай-Норъ» проходящихъ воинскихъ эшелоновъ вовсе не допускается.

Еще о чумѣ. Изъ Иркутска отъ 20 сентября телеграфируютъ въ „Русь": общество врачей признаетъ появленіе чумы въ Иркутскѣ возможнымъ и предлагаетъ рядъ мѣръ, указывая, между прочемъ, на искусственное скопленіе больныхъ въ военныхъ госпиталяхъ, вредное въ санитарномъ отношеніи. (Р. А.).

Холера. Въ виду объявленія германскаго правительства о томъ, что въ Пруссіи не развилось ни одного очага холеры и наблюдающіяся заболѣванія носятъ спорадическій характеръ, Высочайше учрежденная комиссія журналомъ отъ 17 сентября постановила, согласно положеніямъ Высочайше ратификованной въ 25 день мая 1893 г. международной санитарной конвенціи, распоряженіе о признаніи неблагополучными по холерѣ округовъ: Бромбергскаго, Маріенвердскаго, Грауденцкаго, Кульмскаго, Швецкаго и Торнскаго отмѣнить, сохранивъ однако осмотръ прибывающихъ изъ Пруссіи лицъ, съ обращеніемъ особаго вниманія на возвращающихся оттуда плотовщиковъ и рабочихъ, а также установленный санитарный надзоръ за судоходствомъ по Вислѣ.

Въ теченіе 18 сентября въ предѣлахъ Привислинскаго края обнаружено 8 новыхъ случаевъ заболѣванія холерою, изъ нихъ 4 со смертельнымъ исходомъ.

Случаи эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Заболѣло.	Умерло.
Въ гор. Ломжѣ . .	3	2
Въ Остроленскомъ уѣздѣ	1	1
Въ Лодзи	4	1

Въ Влоцлавскѣ 18 сентября умерла женщина, заболѣвшая до 10 сентября. Новыхъ же случаевъ заболѣванія въ названномъ городѣ съ 10 сентября не было.

ТЕЛЕГРАММЫ.

(Россійскаго Телеграфнаго Агентства).

Получена 23 сентября въ 3 ч. дня.

ПЕТЕРБУРГЪ. На всеподданнѣйшемъ адресѣ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ крестьянъ приходовъ Яксисъ, Хейнявеси, Іоаканнесъ Сантъ въ Финляндіи Государь Императоръ собственноручно начерталъ: „Искренно благодарю всѣхъ крестьянъ выборгской губерніи за выраженныя ими чувства любви и преданности и убѣжденъ, что никакимъ темнымъ силамъ не удастся поколебать довѣріе и любовь, существующія сто лѣтъ между монархами и ихъ вѣрнымъ финскимъ народомъ. Посѣщеніе Финляндіи Мною и Моею семьею доставило намъ великое удовольствіе"

— Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ: „Именнымъ Высочайшимъ указомъ правительствующему сенату 18 сентября Государю Императору благоугодно было повелѣть приступить безотлагательно къ распоряженіямъ о производствѣ выборовъ въ государственную думу. Въ исполненіе таковой Высочайшей воли и по руководству статьи первой Высочайше утвержденныхъ того же числа правилъ о введеніи въ дѣйствіе учрежденія государственной думы и положенія о выборахъ въ думу, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше превосходительство безотлагательно распорядиться составленіемъ подлежащими учрежденіями на основаніи статьи 30 и 31 положенія о выборахъ ввѣренной вамъ губерніи списокъ лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ. Ваше превосходительство будете имѣть неуклонное наблюденіе за быстротою и правильностью хода работъ по составленію сихъ списковъ и принять всѣ мѣры къ тому, чтобы распубликованіе ихъ послѣдовало ни въ коемъ случаѣ не позднѣе 15 октября. Ваше превосходительство озаботитесь вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы должностныя лица и учрежденія, обязанныя доставлять свѣдѣнія, необходимыя для составленія списковъ, безотлагательно исполняли лежащія на нихъ обязанности, и вообще окажете всякое содѣйствіе къ устраненію препятствій, которыя могли бы замедлить своевременное распубликованіе списковъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что учрежденія, на обязанность коихъ возложено составленіе избирательныхъ списковъ въ сознаніи всей важности неуклоннаго исполненія Высочайшей воли о созывѣ государственной думы не позднѣе половины января 1906 года, приложатъ всѣ усилія къ тому, чтобы своевременнымъ составленіемъ ихъ обезпечить возможность точнаго исполненія Высочайшихъ предначертаній. Если же тѣмъ не менѣе должностныя лица, составляющія списки, проявятъ не оправдываемую обстоятельствами медленность по ихъ изготовленію, ваше превосходительство имѣете право понудить этихъ лицъ къ исполненію обязанностей всѣми тѣми способами, которые предоставлены вамъ дѣйствующими по сему предмету постановленіями. При этомъ ваше превосходительство разъясните всѣмъ, кому подлежитъ, что такъ какъ выборы въ государственную думу будутъ назначены повсемѣстно въ одинъ и тотъ же день (правила статьи 34), то несвоевременное распубликованіе избирательныхъ списковъ по данному уѣзду или городу, отдаляя созывъ избирательныхъ съѣздовъ, можетъ имѣть слѣдствіемъ лишеніе избирателей по соотвѣтственному съѣзду возможности избрать своевременно выборщиковъ, а выборщики примутъ участіе въ губернскомъ избирательномъ собраніи въ соотвѣтствіи съ распубликованіемъ избирательныхъ списковъ. Вашему превосходительству надлежитъ по соглашенію съ предсѣдателями окружныхъ судовъ, немедленно же образовать губернскую и уѣздныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи, дабы послѣднія могли безъ всякаго промедленія приступить къ разсмотрѣнію жалобъ на заявленія, которыя принесены будутъ на избирательные списки; что касается за симъ сроковъ производства выборовъ на волостныхъ сходкахъ, равно созыва предварительныхъ избирательныхъ съѣздовъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей и открытія дѣйствій городскихъ избирательныхъ комиссій, то ваше превосходительство назначите ихъ съ такимъ расчетомъ, чтобы выборы эти могли быть произведены никакъ не позднѣе 5 декабря, а день производства выборовъ въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ въ видахъ неуклоннаго соблюденія Высочайшей воли къ времени созыва государственной думы, могъ быть назначенъ не позднѣе половины декабря. Особаго затѣмъ вниманія потребуетъ отъ вашего превосходительства наблюденіе за самымъ производствомъ выборовъ на различныхъ его ступеняхъ. Государю Императору благоугодно было призвать къ участію въ государственной думѣ лицъ, избранныхъ довѣріемъ всего населенія россійской имперіи. Священная воля Его Императорскаго Величества обязываетъ всѣхъ, на комъ лежитъ наблюденіе за правильностью производства выборовъ, всѣми мѣрами обезпечить населенію возможность спокойно безъ всякаго посторонняго вмѣшательства указать тѣхъ именно избранниковъ, которые пользуются его наибольшимъ довѣріемъ. Посему я поручаю вашему особливому вниманію наблюденіе за тѣмъ, чтобы должностныя лица учрежденія не допускали съ своей стороны никакого даже самаго отдаленнаго вмѣшательства въ производство населеніемъ выборовъ въ государственную думу и такъ какъ наименѣе самостоятельными въ этомъ отношеніи могутъ оказаться крестьяне, то Ваше Превосходительство не примините поставить въ извѣстность о таковомъ моемъ требованіи всѣмъ подвѣдомственнымъ Вамъ земскимъ начальникамъ и другимъ соотвѣтствующихъ имъ лицъ, равно чиновъ полиціи, разъяснивъ что полное безпристрастіе по уклоненію всякаго вмѣшательства ходъ выборовъ и намѣренія избирателей должны быть неуклонно соблюдаемы на всѣхъ ступеняхъ избирательнаго производства, воздерживаясь отъ всякаго вмѣшательства на ходъ выборовъ. Подвѣдомственные вамъ чины обязаны, однако, наблюдать за тѣмъ, чтобы постороннія лица, участія въ выборахъ не имѣющія, съ своей стороны, не вмѣшивались никакими способами въ производство ихъ, какъ на избирательныхъ съѣздахъ и избирательныхъ участкахъ, такъ и на волостныхъ сходахъ, и не присутствовали на оныхъ, такъ какъ доступъ на эти съѣзды и сходы, а равно и на избирательные участки могутъ имѣть по закону только предсѣдатели и лица, входящія въ ихъ составъ (правила статьи 27). Обо всѣхъ же случаяхъ подобнаго вмѣшательства, которые станутъ извѣстны, чины администраціи и полиціи обязаны немедленно доводить до свѣдѣнія подлежащихъ комиссій по дѣламъ о выборахъ для принятія обстоятельствъ этихъ во вниманіе при обозрѣніи выборныхъ производствъ (положеніе о выборахъ, статья 46). Сообщая объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство: 1) по мѣрѣ распубликованія избирательныхъ списковъ и вносимыхъ въ эти списки комиссіями по дѣламъ о выборахъ исправленій (положеніе о выборахъ, статьи 33—45), а равно списковъ выборщиковъ (статья 48) представлять мнѣ таковые списки объ измѣненіи оныхъ одновременно съ извѣщеніемъ о ихъ распубликованіи (правила статьи 22) въ двухъ экземплярахъ каждый; 2) по мѣрѣ назначенія сроковъ для производства выборовъ на волостныхъ сходахъ, предварительныхъ избирательныхъ съѣздахъ избирательныхъ участкахъ доводить безотлагательно до моего свѣдѣнія. Что же касается сообщеній о данныхъ, необходимыхъ для составленія относящагося къ выборамъ отчета (правила статьи 49), то по этому предмету послѣдуютъ особыя указанія.

Именной Высочайшій указъ, данный правительствующему сенату 1905 года 19 сентября генералу-квартирмейстеру 2-й манчжурской арміи, генералъ-маіору Флугу. „Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть военнымъ губернаторомъ Приморской области и наказнымъ атаманомъ Уссурійскаго казачьяго войска".

Получены 23 сентября въ 8½ час. веч.

ПЕТЕРБУРГЪ. 22 сентября. Открылись засѣданія Высочайше учрежденнаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ по вопросу о мѣрахъ возстановленія работъ на нефтяныхъ промыслахъ. 29 сентября, утромъ на Мѣщанской улицѣ провалился отъ верхняго этажа до низу, вновь строящійся домъ; въ моментъ провала находилось въ домѣ сто рабочихъ; число жертвъ не опредѣлено. Въ низу строящагося дома оказались жильцы, участь которыхъ неизвѣстна.

ИРКУТСКЪ. 22 сентября. Отбылъ въ Россію германскій принцъ Леопольдъ.

ЛОНДОНЪ. 23 сентября. Въ военномъ министерствѣ открыто покушеніе на жизнь военнаго министра Арнольда-Форстера; садовникъ нашелъ въ саду подъ окномъ кабинета военнаго министра заряженную бомбу, онъ осторожно ее убралъ и сообщилъ о находкѣ властямъ. Въ настоящее время обсуждается вопросъ о предполагаемомъ посѣщеніи Англіи эскадрой адмирала Того, которое произойдетъ въ скоромъ времени.

НЬЮ-ІОРКЪ. 23 сентября. Русское правительство предполагаетъ установить прямое пароходное сообщеніе изъ Либавы или Риги въ Нью-Іоркъ.

ТОКІО. 22 сентября, Газета „Кокуминъ" имѣющая всегда свѣдѣнія, достойныя довѣрія, сообщаетъ изъ хорошо освѣдомленныхъ сферъ, удостовѣряющихъ, что слѣдствіемъ недавняго посѣщенія Токіо американскимъ министромъ Тафтомъ, явилось, будто бы, заключеніе важнаго соглашенія, обусловливающаго окончательный отказъ Японіи отъ всякихъ видовъ на Филиппинскіе острова.

ЛОНДОНЪ. 23 сентября. Въ кругахъ пароходовладѣльцевъ полагаютъ, что по окончаніи войны среди пароходныхъ обществъ, совершающихъ рейсы на Дальній Востокъ, возникъ кризисъ изъ-за конкуренціи; въ ближайшемъ времени судовъ окажется болѣе, чѣмъ на самомъ дѣлѣ требуется; усиленное сообщеніе съ Японіей, возросшее вслѣдствіе войны, сократится до тѣхъ поръ, пока не возстановится вполнѣ торговля съ Японіей.

ПАРИЖЪ. „Echo Paris" слѣдующимъ образомъ опредѣляетъ политику Франціи: Франція желаетъ остаться вѣрной своей союзницѣ Россіи и своему другу Англіи. Ея усилія должны быть направлены къ тому, чтобы согласовать интересы этихъ двухъ державъ такимъ образомъ, чтобы всецѣло обезпечено было ея содѣйствіе дѣлу сближенія Россіи и Англіи. Франція отказывается отъ участія въ какой бы то ни было иной политической комбинаціи.

ЛОНДОНЪ. 22 сентября. Русскій посолъ въ теченіе трехъ дней подъ-рядъ посѣщалъ лорда Лэнсдауна. Полагаютъ, что свиданіе находится въ связи съ вопросомъ объ участіи Англіи въ мирной конференціи, предложенной Россіей.

Получены 24 сентября въ 8 ч. утра.

ОДЕССА. 23 сентября. Прибылъ товарищъ министра путей сообщенія для осмотра на станціяхъ залежей хлѣба, достигшихъ въ юго-западномъ и южномъ районахъ 30 милліоновъ пудовъ.

НИЖНІЙ НОВГОРОДЪ. 23 сентября. Сегодня въ двадцати верстахъ отъ города Камышина на пассажирскомъ пароходѣ общества «Волги», «Императоръ Николай II» взорвало топку парового котла. Трое изъ машинной команды убито, шесть пассажировъ обварены паромъ.

СИМФЕРОПОЛЬ. 23 сентября. Благодаря перехваченному письму, въ симферопольской тюрьмѣ обнаруженъ громадный подкопъ; тюрьму оцѣпили войсками; побѣгъ арестантовъ предотвращенъ.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ. 23 сентября. Вчера въ городѣ Анапѣ около часа ночи ощущалось пять сильныхъ подземныхъ толчковъ; многіе дома дали трещины; несчастій не было.

МОСКВА. 23 сентября. Прибылъ съ Дальняго Востока тяжело больной генералъ Церпицкій и переведенъ въ госпиталь. 23 въ засѣданіи совѣта министровъ были подвергнуты разсмотрѣнію мѣропріятія, касающіяся армянъ. Совѣтъ обсуждалъ предположеніе о высылкѣ внутрь страны и въ родные города всѣхъ проживающихъ въ Константинополѣ армянъ, кромѣ уроженцевъ Константинополя; этотъ проектъ переданъ на утвержденіе султана.

БУШИРЪ. 23 сентября. Генеральное консульство въ Буширѣ ежегодно около 6 мѣсяцевъ бываетъ совершенно закрыто, что сильно вредитъ нашимъ интересамъ въ Персидскомъ заливѣ и вызываетъ справедливое нареканіе русскихъ купцовъ. Необходимо открытіе агентства банка въ Буширѣ и отдѣленія его въ Ширасѣ. Уголь нашего морского вѣдомства 11,500 тоннъ пропадаетъ въ Джибути; его можно продать правленію французской дороги по 45 шиллинговъ за тонну. Къ свѣдѣнію сахаро-заводчиковъ сообщается, что вѣсъ сахарной головы долженъ быть 40¼ фунта и ящикъ съ сахаромъ 4 пуда брутто.

СПОРТЪ.

(7 день чемпіоната).

Конкурсная борьба.

Во вторникъ 20 сентября во французской борьбѣ боролись четыре пары: Петровскій съ Ручкинымъ, Волковъ съ Гринггаусомъ, Михайловъ съ Петровскимъ и Ринальдо съ Али-Ахметомъ. Первая пара продолжала борьбу 8 м. 19 с.; побѣдителемъ оказался Петровскій, вторая пара продолжала борбу всего 4 м. Волковъ, ссылаясь на больную руку, просилъ судей и публику отложить борьбу, и просьба его была уважена. Въ третьей борьбѣ побѣдилъ Михайловъ въ 6 м. 46 секундъ, гвоздемъ же всего вечера была борьба знаменитаго Ринальдо съ Али-Ахметомъ, она продолжалась 43 м. 27 секундъ и окончилась побѣдою Ринальдо; публика долго вызывала своего любимца. Въ понедѣльникъ состоится бенефисъ Волкова, на который прибываютъ новые борцы и атлеты.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Н. Озеровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Этотъ номеръ отданъ на почту и разносчикамъ 24 сентября въ 2 ч. дня

Дозволено цензурою 23 сентября 1905 г.

Губ. гор. Могилевъ Типографія Губ. Правленія.